

ЛЕНИНСКИЙ РАЙОННЫЙ суд ГОРОДА КИРОВА

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ по

гражданскому делу

г.Киров, ул.Спасская, д.20

26 июля 2024 года

Ленинский районный суд г. Кирова в составе: Председательствующего судьи Шамриковой В.Н., при секретаре судебного заседания Пермяковой Н.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К..... к ООО «МАРКЕТПЛЕЙС», ООО «Эдил-Импорт» о взыскании компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

К.... обратилась в суд с иском к ООО «МАРКЕТПЛЕЙС» ООО «ЭДИЛ-ИМПОРТ» о взыскании компенсации морального вреда. В обосновании иска указано, что 04.11.2023 г. между истцом и ответчиком был заключен договор купли-продажи смартфона HUAWEI nova 91 по цене 21 999 руб., что подтверждается справкой по операции из банка. Договор был заключен дистанционным способом на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталоге (с использованием сети Интернет) в приложении ответчика, которое называется «Мегамаркет». Со своей стороны истец исполнила обязательства надлежащим образом, внесла оплату за товар в полном объеме в сроки и на условиях, согласованных с ответчиком. Срок исполнения договора был определен 09.11.2023 т.е. товар в этот день должен быть передан. Но 09.11.2023 г. ПРИШЛО сообщение, что доставка задерживается. В личном кабинете стоял статус, что товар даже не передан в доставку. Доставка осуществлялась транспортной компанией СДЭК. 13.11.2023г. на телефон пришло — сообщение, что «по техническим причинам доставка отменена, запущена процедура возврата денег». В этот же день в 21:06 на телефон от транспортной компании СДЭК пришло сообщение, о том, что зарегистрирован заказ № 1486428834 и это оказался смартфон, по которому утром от продавца пришел отказ. 19.11.2023 статус ПОСЫЛКИ в личном кабинете СДЕК изменился на «отправлен», а 21.11.23 заказ был готов к выдаче. В пункте выдачи по адресу: г.Киров, ул. Ульяновская 30, оказалось, что товар не пришел, сотрудник транспортной компании ничего ПОЯСНИТЬ не смог, а через 2 часа статус заказа вновь изменился на «не вручен». 13.11.2023 г. продавец уже обозначил свою позицию и отменил заказ. В итоге, денежные средства за отмененный заказ ПОСТУПИЛИ только лишь 02.12.2023г., т.е. через 21 день и все это время истец была и без денег и без смартфона, что ПРИЧИНЯЛО неудобства, ПРИХОДИЛОСЬ ПРОСИТЬ подменный телефон у родственников, кроме того истец является мамой двоих детей, как раз в этот период времени младшая дочь, заболела, не могла оставаться без

связи, т.к. ей нужно было вызывать врача, записываться на прием в детскую ПОЛИКЛИНИКУ.

Истец просит взыскать с ответчиков компенсацию морального вреда в размере 5 руб.

Истец К... в судебное заседание не явилась, просила рассмотреть дело в свое отсутствие.

Ответчики 000 «МАРКЕТПЛЕИС», 000 «Эдил-Импорт» в судебное заседание не явились, о дате и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомили.

Суд считает возможным продолжить рассмотрение дела в отсутствие ответчика в порядке заочного производства.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьями 12, 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом (подпункт 1 пункт статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 1 статьи 420 Гражданского кодекса Российской Федерации договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В силу пункта 1 статьи 432 данного кодекса договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной (пункт 2).

В соответствии с пунктом 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно пункту статьи 494 Гражданского кодекса Российской Федерации предложение товара в его рекламе, каталогах и Описаниях товаров, обращенных к неопределенному кругу лиц, признается публичной офертой (пункт 2 статьи 437), если оно содержит все существенные условия договора розничной купли-продажи.

В силу пункта 2 статьи 497 Гражданского кодекса Российской Федерации договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара).

Аналогичное определение продажи товаров дистанционным способом дано в пункте 1 статьи 26.1 Закона о защите прав потребителей.

В соответствии с ПУНКТОМ 12 Правил продажи товаров по договору РОЗНИЧНОЙ купли-продажи, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации 31 декабря 2020 г. 2463 (далее - Правила), при дистанционном способе продажи товара продавец обязан заключить договор розничной купли-продажи с любым лицом, выразившим намерение приобрести товар на условиях оферты.

Согласно пункту 13 Правил договор розничной купли-продажи считается заключенным с момента выдачи продавцом потребителю кассового или товарного чека либо иного документа, подтверждающего оплату товара, или с момента получения продавцом сообщения потребителя о намерении заключить договор розничной купли-продажи. В силу ПУНКТОВ 1, 2 статьи 23.1 Закона РФ "О защите прав потребителей" договор купли-продажи, предусматривающий обязанность потребителя предварительно оплатить товар, должен содержать условие о сроке передачи товара потребителю.

В случае, если продавец, ПОЛУЧИВШИЙ сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: передачи оплаченного товара в установленный им новый срок, возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного ДОГОВОРОМ купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара.

На основании пункта 2 статьи 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) ПОЛНОСТЬЮ или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

В судебном заседании установлено, что 04.11.2024 года истцом на сайте <https://megamarket.ru/>, владельцем которого является Маркетплейс», был оформлен заказ 9437064041799 (доставка 9437073 165171, отправление 9437082288543) на покупку Товара Смартфон I-luawei nova Y91 8/256GB Черный (694148729173 1) - 1 шт на сумму 21 999 рублей и организацию услуги доставки Товара стоимостью 0 рублей, что подтверждается Скриншотами с информации о Заказе (Приложение —№1). Общая сумма Заказа составила 21 999 рублей.

«Маркетплейс» является информационной площадкой в сети «Интернет» (товарным агрегатором), посредством которой продавца и покупатель могут заключить договор розничной купли-продажи товара. Продавцы самостоятельно размещают свои предложения о продаже товаров на Сайте и несут ответственность за предоставление достоверной информации о товаре и надлежащее исполнение договора купли-продажи.

Заказ на приобретение товаров был оформлен истцом у продавца - ООО «ЭДИЛ-ИМПОРТ» ИНН: 7733510051), действующим на Сайте на момент заказа под наименованием HOLODILNIK.RU (100 (Приложение № 8) (далее также - «Продавец»). Указанное обстоятельство подтверждается, в том числе, выданным Истцу кассовыми чеками № 645 от 04.11.2023 10:17 (предоплата), N316 02.12.2023 04:26 (возврат прихода), согласно которым поставщиком товара является ООО «ЭДИЛ-ИМПОРТ», а также скриншотами информации о заказе, скриншотами из ЛИЧНОГО кабинета продавца.

Доставка заказа осуществлялась ООО «Сберлогистика» по адресу: Кировская область, г.Киров, ул. Ульяновская, д. 30.

Срок исполнения договора был определен 09.11.2023 г.

В соответствии со ст. 26.1 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» продавцом до заключения договора должна быть предоставлена потребителю информация об основных потребительских свойствах товара, об адресе (месте нахождения) продавца, о месте изготовления товара, о полном фирменном наименовании (наименовании) продавца (изготовителя), о цене и об условиях — приобретения товара, о его доставке, сроке службы, сроке годности и гарантийном сроке, о порядке оплаты товара, а также о сроке, в течение которого действует предложение о заключении договора.

Как указывает истец и подтверждается скриншотами, 09.11.2023 г. истцу ПРИШЛО сообщение, что доставка задерживается. В личном кабинете стоял статус, что товар даже не передан в доставку. 13.11.2023г. пришло сообщение, что «по техническим причинам доставка отменена, запущена процедура возврата денег». В этот же день в 21:06 на телефон от транспортной компании СДЭК пришло сообщение, о том что зарегистрирован заказ № 1486428834 и это был смартфон, по которому утром от продавца пришел отказ. 19.11.2023г. статус посылки в личном кабинете изменился на «отправлен», а 21.11.2023г. заказ был готов к выдаче.

В пункт выдачи по адресу: г.Киров, ул. Ульяновская 30, оказалось, что товар не пришел, сотрудник компании ничего пояснить не смог, а через 2 часа статус заказа вновь изменился на «не вручен».

13.11.2023 продавец уже обозначил свою позицию и отменил заказ.

Таким образом, права истца как потребителя были нарушены продавцом товара не передавшего истцу предварительно оплаченный товар.

Согласно ст. 22 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. 2300-1 «О защите прав потребителей») для возврата денежных средств за некачественный товар установлен

10-дневный срок, при чем в этот срок должны быть проведены мероприятия по установлению причин недостатка,

4

Денежные средства за отменный заказ ПОСТУПИЛИ только ЛИШЬ 02.12.2023г. т.е. через 21 день, чем также были нарушены права истца как потребителя.

Согласно п. ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченными индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

В п. 45 Постановления Пленума ВС РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» содержится разъяснение о том, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом в каждом конкретном случае с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Анализируя представленные суду доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, поскольку продавцом смартфона являлся ООО «ЭДИЛ-ИМПОРТ» компенсация морального вреда истцу подлежит взысканию с него.

В связи с нарушением ответчиком прав истца как потребителя, выразившимся в длительном времени нахождении без смартфона, что причиняло истцу неудобства, приходилось просить подменный телефон у родственников, не могла оставаться без связи, чтоб вызвать врача, записаться на прием в детскую поликлинику требование, о компенсации морального вреда подлежит удовлетворению, судом определена сумма компенсации в размере 10000 руб., учитывая фактические обстоятельства дела, характер причиненных нравственных страданий, последствия неисполнения обязательства.

Правовых оснований для взыскания компенсации морального вреда с ООО «МАРКЕТПЛЕЙС» не имеется.

В силу ч. ст. 103 ГИК РФ с ответчика ООО «Эдил –Импорт» в доход местного бюджета подлежит взыскания государственная пошлина в размере 300 руб.

Руководствуясь ст.ст. 194-199, 235 ГПК РФ, суд

РЕШ ИЛ:

Исковые требования К.... к ООО «Эдил-Импорт» - удовлетворить.

Взыскать ООО «Эдил-Импорт» (ИНН7733510051) в пользу) К... компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб.

Взыскать с ООО «Эдил-Импорт» (ИНН7733510051)

в

бюджет

муниципального образования «город Киров» госпошлину 300 рублей.

К..... в иске к ООО «МАРКЕТПЛЕИС» о взыскании компенсации морального вреда — отказать.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

В.Н. Шамрикова

Мотивированное заочное решение изготовлено 02.08.2024

Судья

В.Н. Шамрикова