

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Киров

18 октября 2013 года

Мировой судья судебного участка № 55 Кировской области Нобель Н.А.,
при секретаре Смольниковой О.Ю.,
рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление
. к ЗАО «Связной Логистика» о защите прав
потребителей,

У С Т А Н О В И Л:

. обратился в суд с иском к ЗАО «Связной Логистика» о
расторжении договора купли-продажи, взыскании суммы, компенсации
морального вреда, в обосновании требований указал, что 05.11.2012
приобрел в магазине ЗАО «Связной Логистика», расположенном по адресу:
г. Киров, Октябрьский пр-т, 90, сотовый телефон Samsung GT-I81160 Galaxy
Ace2 Black, по цене 10990 руб. В процессе эксплуатации телефона сразу же
были обнаружены недостатки: не работала функция вызова, не проходили
входящие звонки. Истец неоднократно обращался в магазин с указанием
проблем в эксплуатации телефона, в устной форме продавец магазина
направила истца в сервисный центр Про Сервис, в котором 31.05.2013 г. был
произведен гарантийный ремонт. После ремонта телефон снова перестал
работать, появились те же дефекты: невозможно осуществить исходящий
вызов и принять входящие звонки, телефон зависает. 17.07.2013 г. истец
повторно обратился в сервисный центр, где было произведено тестирование
на вскрытие, залитие, механические повреждения. Нарушения правил
эксплуатации со стороны потребителя выявлено не было. В ходе
тестирования также был произведен сброс настроек, профилактическое
обновление программного обеспечения. После данного ремонта телефон
некоторое время работал, однако через непродолжительный период времени
дефекты стали проявляться вновь. 06.08.2013 г. истец вновь обратился в
сервисный центр с требованием о проверке качества телефона в его
присутствии. По результатам проверки нарушений правил эксплуатации не
выявлено, дефект подтвержден, аппарат подлежит гарантийному ремонту.
Истец считает, что ему продан товар ненадлежащего качества, недостаток
проявляется неоднократно и является существенным. 09.08.2013 г. истец
обратился в магазин с письменной претензией о расторжении договора
купи-продажи товара, возврата уплаченной за него денежной суммы.
Ответчиком в удовлетворении требований истца было отказано, предложен
гарантийный ремонт. Считает, что ему были причинены нравственные
страдания, поскольку он претерпевал неудобства, так как был лишен
возможности общаться по телефону, переживал и нервничал. Просит суд

расторгнуть договор купли-продажи телефона, взыскать с ЗАО «Связной Логистика» сумму, уплаченную за товар в размере 10990 руб., компенсацию морального вреда в размере 30 000 руб., неустойку в размере 330 руб., расходы по оплате услуг юриста в размере 1076 руб., а также штраф за неудовлетворении в добровольном порядке ее требований.

В судебном заседании от истца и представителя ответчика поступило письменное ходатайство об утверждении мирового соглашения, по условиям которого:

1. В течение 15 дней с момента заключения мирового соглашения ЗАО «Связной Логистика» производит замену товара - сотового телефона Samsung GT-I81160 Galaxy Ace2 Black на равнозначный по стоимости товар, на сумму 10990 руб.
2. В течение 15 дней с момента заключения мирового соглашения ЗАО «Связной Логистика» возмещает истцу стоимость товаров, приобретенных у ответчика 05.11.2012 г., а именно: защитной пленки Redline, стоимостью 290 руб., флип-кейс Inbox Premium, стоимостью 990 руб., картридер Explay для Micro SB+M2, стоимостью 300 руб., карт-ридер Transcend P8, стоимостью 149 руб, дополнительный СК 1 год, стоимостью 640 руб., услуги по поклейке пленки стоимостью 199 руб., всего 2568 руб.
3. При замене товара истцу ЗАО «Связной Логистика» обязуется безвозмездно произвести настройку и установку приложений в новом телефоне (товаре).
4. Истец обязуется предать ответчику товары, указанные в п.2 мирового соглашения, в течение 15 дней с момента заключения мирового соглашения.
5. Истец отказывается от взыскания с ответчика ЗАО «Связной Логистика» неустойки, штрафа, расходов по оплате юридических услуг, морального вреда, стоимости товара в денежном эквиваленте.

В соответствии ст. 39 ГПК РФ стороны вправе окончить дело мировым соглашением.

Лицам, участвующим в деле, разъяснены последствия прекращения производства по делу, предусмотренные ст. 221 ГПК РФ, а именно повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Учитывая, что мировое соглашение, заключенное сторонами, не противоречит закону, совершено в интересах обеих сторон, выполнение условий мирового соглашения не нарушает прав и законных интересов других лиц,

руководствуясь ст. ст. 39, 173, 220 ГПК РФ, мировой судья

О П Р Е Д Е Л И Л :

Утвердить мировое соглашение, заключенное между
. и ЗАО «Связной Логистика» в лице представителя
. по доверенности, по условиям которого:

6. В течение 15 дней с момента заключения мирового соглашения ЗАО «Связной Логистика» производит замену товара - сотового телефона Samsung GT-I81160 Galaxy Ace2 Black на равнозначный по стоимости товар, на сумму 10990 руб.
7. В течение 15 дней с момента заключения мирового соглашения ЗАО «Связной Логистика» возмещает истцу стоимость товаров, приобретенных у ответчика 05.11.2012 г., а именно: защитной пленки Redline, стоимостью 290 руб., флип-кейс Inbox Premium, стоимостью 990 руб., картридер Explay для Micro SB+M2, стоимостью 300 руб., карт-ридер Transcend P8, стоимостью 149 руб., дополнительный СК 1 год, стоимостью 640 руб., услуги по поклейке пленки стоимостью 199 руб., всего 2568 руб.
8. При замене товара истцу ЗАО «Связной Логистика» обязуется безвозмездно произвести настройку и установку приложений в новом телефоне (товаре).
9. Истец обязуется предать ответчику товары, указанные в п.2 мирового соглашения, в течение 15 дней с момента заключения мирового соглашения.
10. Истец отказывается от взыскания с ответчика ЗАО «Связной Логистика» неустойки, штрафа, расходов по оплате юридических услуг, морального вреда, стоимости товара в денежном эквиваленте.

Производство по делу по иску к ЗАО «Связной Логистика» о защите прав потребителей прекратить.

Повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На определение может быть подана частная жалоба в Ленинский районный суд г. Кирова в течение 15 дней со дня вынесения.

Мировой судья



Н.А. Нобель

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

()

()